

30.8.2018

IP OVOCE

ZKUŠENOSTI S ADMINISTRACÍ



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



INTEGROVANÁ PRODUKCE OVOCE

AEKO

celkem 15 300 žadatelů

celkem 950 808 ha

IPO

celkem 307 žadatelů

celkem 9 527 ha



Rok	Titul	Počet žadatelů	Plocha ha
2015	IPO	241*	7 995*
2016	IPO	305	9 576
2017	IPO	307	9 527
2018	IPO	297*	9426*

*V roce 2015 byl souběh s 1638 ha IPO AEO.

** Předběžné výsledky



NEJČASTĚJŠÍ CHYBY

I. NEABSOLVOVÁNÍ ŠKOLENÍ

- i.** Přes opakované individuální upozornění několik případů ročně (2016 – 14 žadatelů nesplnilo).
- ii.** Vysoká sankce – 25 % napoprvé, neposkytnuté dotace při každém opakovaném porušení.

VÝRAZNĚ POZITIVNÍ VLIV POVINNÝCH ŠKOLENÍ

I. CHYBNÁ DEKLARACE VÝMĚRY

- i.** Spíše než o nesplnění podmínek se jedná o chyby při podávání žádostí.
- ii.** Sankce je odstupňována dle rozsahu předeklarace.

IPO CHYBOVOST



NEJČASTĚJŠÍ CHYBY

3. NEDODRŽENÍ HUSTOTY VÝSADBY, EVIDENCE SADU

1. Jednotlivé případy.
2. Nezpůsobilá plocha, předeklarace.

4. CHYBY PŘI VYKLUČENÍ

- i. Neprovedení opětovné výsadby.
- ii. Žádost na díl kde probíhá vyklučení (typicky podzim)

IPO CHYBOVOST



KONTROLNÍ KAMPAŇ 2018 – AUDIT EK

Celkový počet žadatelů IPO	2015	2016	2017
	227	300	303
Celkový počet porušení	19	14	12
% porušení	8,37%	4,67%	3,96%
Překročení limitů těžkých kovů - celkem	10	8	6
Neodebrání vzorků akreditovanou laboratoří	0	0	0
Neodebrání vzorků (nedodání rozborů)	9	6	6

* IP zeleniny a jahodníku: 2015 6,38 %; 2016 17,39 %; 2017 9,57 %

- **Kontroly vyvolané auditem EK na AEKO.**
- **V návaznosti na auditní nález zavedení 100% kontroly**

PROBLEMATICKÉ PODMÍNKY



- I. Žádost pouze na plochu s podporovanými druhy**
 - i. Podmínka vychází z principu systému IP ovoce jako takového (technologie...).**
 - ii. Žadatel má možnost na plochu nežádat.**
 - iii. Od roku 2017 možno žádat na produkční plochu.**

- 2. Sledování klimatických ukazatelů a škůdců**
 - i. Opět vychází z principu IP a IOR**
 - ii. Výrazné preventivní opatření s vlivem na množství používaných POR.**
 - iii. Vyhodnocení je součástí platby (1500 Kč/ha).**

- 3. Každoroční absolvování školení.**
 - I. Podmínka vychází z důležitosti přenosu informací.**
 - II. Možnost vysvětlit nejen podmínky, ale i principy.**
 - III. Výrazně pozitivní efekt jak v IPO, tak IPV.**

PROBLEMATICKÉ PODMÍNKY



I. Vyklučení

- i.** Rozhodné období pro poskytnutí dotace je od data podání žádosti do 31. prosince.
- ii.** Podmínky je třeba plnit i na ploše po sklizni ovoce.
- iii.** Žádost na vyklučení sad je vyhodnocena jako předeclarace.
- iv.** Nutnost nahradit výsadbu do konce závazku.

CO SE DĚJE?



I. PŘÍPRAVA NOVÉHO PROGRAMOVÉHO OBDOBÍ

- i. Zahajuje se diskuse k nastavení budoucí SZP.**
- ii. Pravděpodobně snížený rozpočet na SZP i na envi opatření.**
- iii. Zpřísnování baseline (IOR)**
- iv. Vize části platby vázané na výsledek.**

SMYSL AEKO

Hlavním smyslem AEKO je podpora takových způsobů zemědělského hospodaření, které napomohou k udržení nebo zlepšení stavu životního prostředí zemědělské krajiny.

Až na výjimky není cílem AEKO vyloučit z podporovaných ploch zemědělskou produkci. Cílem je umožnit zemědělci na podpořené ploše šetrně hospodařit a dosáhnout ekonomicky smysluplné produkce. Ušlé zisky a dodatečné náklady plynoucí z povinnosti plnění podmínek závazků AEKO jsou zemědělci kompenzovány formou poskytované dotace.

AEKO přispívají k naplnění cílů priority 4A, 4B a 4C PR.V

PŘÍNOS OPATŘENÍ

Biodiverzita

- priorita 4A
- zachování biodiverzity
- podpora druhů vázaných na zemědělskou krajinu

Voda

- priorita 4B
- kvalita vody
- zadržení vody v krajině

Půda

- priorita 4C
- ochrana půdy před erozí
- snížení rizika smyvu ornice
- vyšší kvalita půdy



PŘÍKLADY VLIVU NA BIODIVERZITU

Příspěvek AEKO nikdy není omezen pouze na jeden efekt. Vždy se bude jednat o multifaktorový dopad. Níže jsou uvedeny příklady, jakým způsobem AEKO přispívají v oblasti podpory biodiverzity.

PODPORA TRVALE UDRŽITELNÝCH SYSTÉMŮ HOSPODAŘENÍ

- Integrovaná produkce ovoce, révy a zeleniny,
- založeny na snižování množství používaných vstupů – postřiků a podpoře preventivních postupů,
- efektem je snížení negativního dopadu na bezobratlé i vyšší živočichy, například na opylovače.

ŠETRNÉ OBHOSPODAŘOVÁNÍ TRVALÝCH TRAVNÍCH POROSTŮ

- obhospodařování je uzpůsobeno potřebám stanoviště,
- aplikace postupů jako je posun termínu seče, nepokosené plochy, omezení hnojení,
- cílem je zabránit degradaci stanoviště a umožnit jeho přežití a rozvoj.

CÍLENÁ PODPORA VYBRANÝCH DRUHŮ ŽIVOČICHŮ

- chřástal polní, čejka chocholátá, modrásci, opylovači,
- postupy hospodaření podřízené zachování i tvorbě stanovišť vhodných pro přežití a rozmnožení těchto druhů,
- zemědělská produkce je zde upozaděna více, než v případě jiných AEKO,



PŘÍKLADY VLIVU NA VODU

Příspěvek AEKO nikdy není omezen pouze na jeden efekt. Vždy se bude jednat o multifaktorový dopad. Níže jsou uvedeny příklady, jakým způsobem AEKO přispívají v oblasti zlepšení kvality vod.

PODPORA TRVALE UDRŽITELNÝCH SYSTÉMŮ HOSPODAŘENÍ

- Integrovaná produkce ovoce, révy a zeleniny,
- založeny na snižování množství používaných vstupů – postřiků a podpoře preventivních postupů,
- efektem je snížení vstupu těchto látek do vod, včetně zdrojů pitné vody.

ZATRAVNĚVÁNÍ ORNÉ PŮDY A DRAH SOUSTŘEDĚNÉHO ODTOKU

- podpora zatravnění orné půdy a tím i změny z méně stabilního na více stabilní biotop,
- zmenšení rizika smyvu ornice, omezení použití zemědělských vstupů,
- zvýšení retenční schopnosti krajiny – travní porost zachytí více vody než orná půda,
- efektem je snížení obsahu nežádoucích látek ve vodách (pesticidy), zanášení toků, eutrofizace vod zemědělskou činností a zvýšení odolnosti krajiny vůči přívalovým deštům i suchu.

ŠETRNÉ OBHOSPODAŘOVÁNÍ TRVALÝCH TRAVNÍCH POROSTŮ

- úpravou podmínek použití hnojiv podle charakteru stanoviště ovlivňuje množství dusíku vypláchnutého do vod,
- udržení travního porostu má vliv na retenční schopnost krajiny.



PŘÍKLADY VLIVU NA PŮDU

Příspěvek AEKO nikdy není omezen pouze na jeden efekt. Vždy se bude jednat o multifaktorový dopad. Níže jsou uvedeny příklady, jakým způsobem AEKO přispívají v oblasti zlepšení kvality půd.

☛ ZATRAVNĚVÁNÍ ORNÉ PŮDY A DRAH SOUSTŘEDĚNÉHO ODTOKU

- podpora zatravnění erozně ohrožené orné půdy a tím snížení rizika eroze,
- omezení použití zemědělských vstupů příznivě ovlivní kvalitu půdy,
- efektem je snížení rizika vodní eroze, zabránění smyvu ornice a zlepšení kvality půdy.

☛ PODPORA OSÉVÁNÍ MEZIŘADÍ VINIC

- omezením výskytu černého úhoru ve vinici se sníží riziko eroze,
- bylinný pokryv má pozitivní vliv na organickou složku půdy i vodní bilanci.

☛ PODPORA TRVALE UDRŽITELNÝCH SYSTÉMŮ HOSPODAŘENÍ

- Integrovaná produkce ovoce, révy a zeleniny,
- snížení množství používaných postřiků má přímý dopad na půdní edafon a návazně i na kvalitu půd.

☛ ŠETRNÉ OBHOSPODAŘOVÁNÍ TRVALÝCH TRAVNÍCH POROSTŮ

- hospodaření na travních porostech je šetrnější než na orné půdě, obzvláště v horských oblastech,
- nerozoráním travního porostu se předchází intenzifikaci obhospodařování i riziku eroze.



SMYSL AEKO

**Podpora takových zemědělských postupů, které
mají příznivý vliv na životní prostředí
zemědělské krajiny.**



ČINNOSTI NAVÍC!

NE ZÁKONNÉ POŽADAVKY!

NE PRODUKCE!

LOGIKA PLATBY V AEKO

Čl. 28 nařízení 1305/2013

2. Agroenvironmentálně-klimatické platby se poskytují zemědělcům, skupinám zemědělců nebo skupinám zemědělců a jiných uživatelů půdy, kteří se dobrovolně zaváží k provádění operací sestávajících z jednoho nebo více agroenvironmentálně-klimatických závazků...

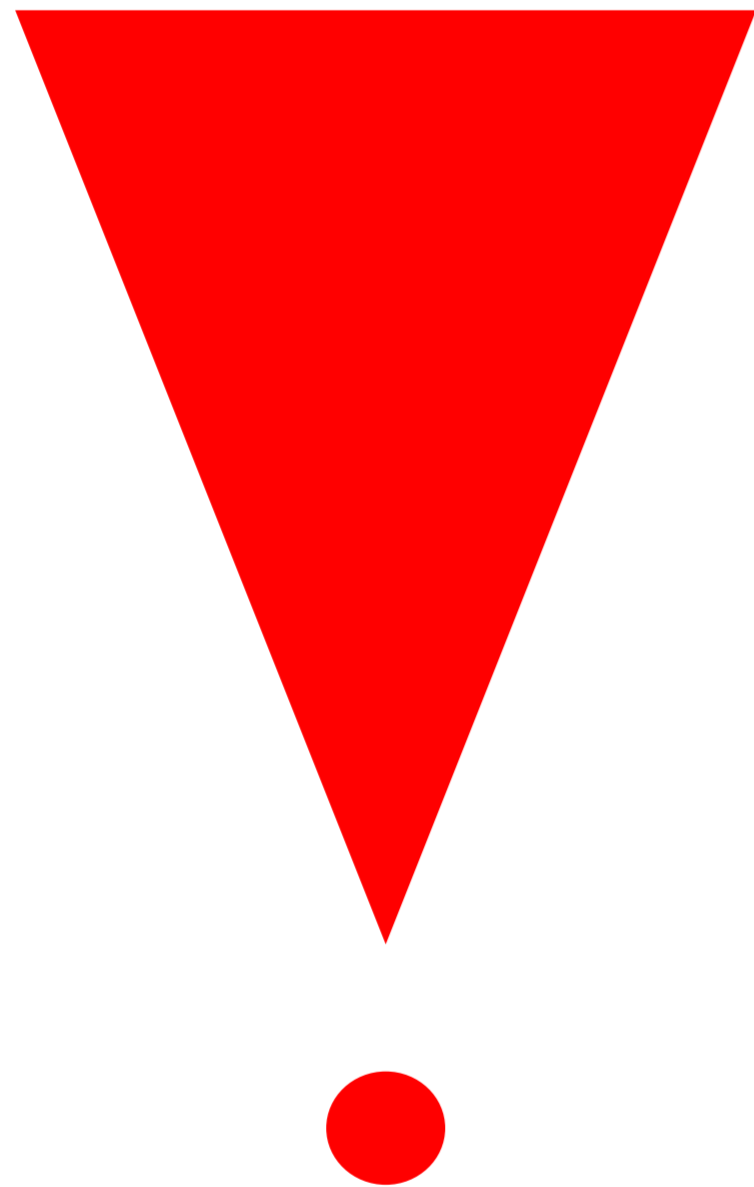
3. Agroenvironmentálně-klimatické platby se vztahují pouze na závazky, které jdou nad rámec příslušných závazných norem ..., příslušných kritérií a minimálních činností ... a příslušných minimálních požadavků, jež se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, a dalších příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátním právem.

WTO

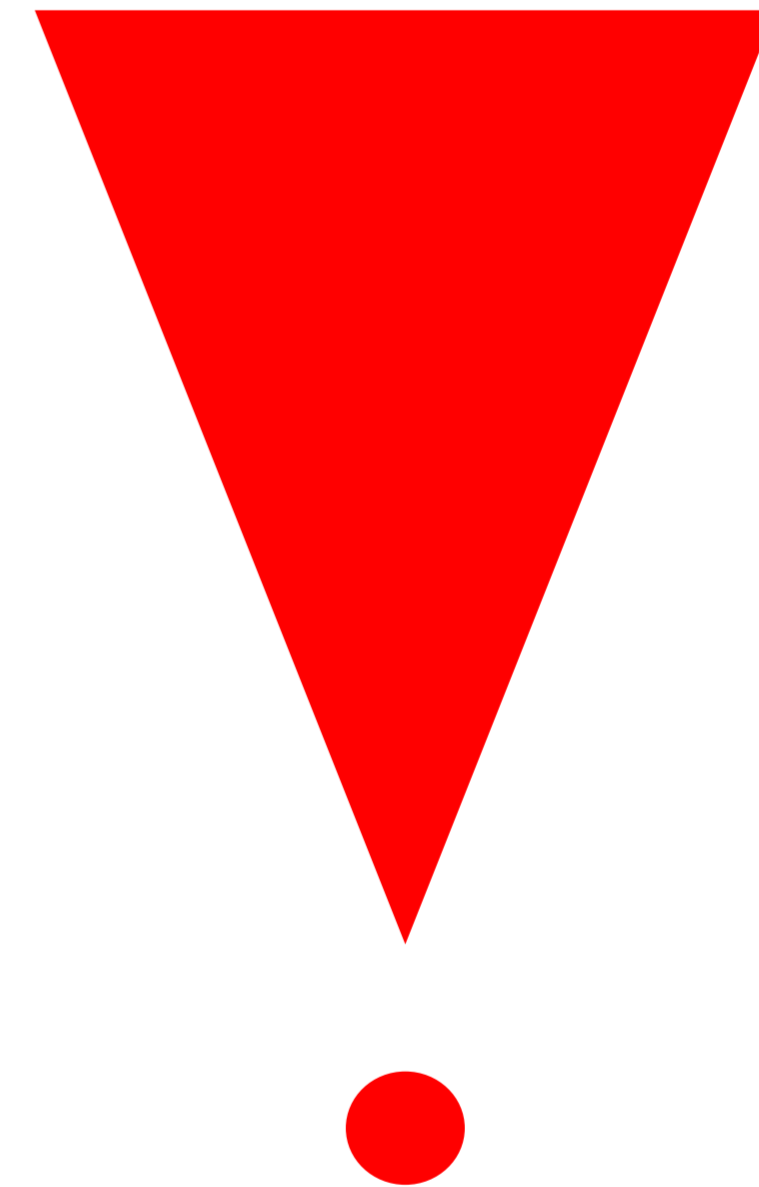
The „Green Box“: The general criteria are that the measures must have no, or at most minimal, trade-distorting effects or effects on production. They must be provided through a publicly-funded government programme (including government revenue foregone) not involving transfers from consumers and must not have the effect of providing price support to producers.



ŽÁDNÉ ČINNOSTI NAVÍC? ŽÁDNÁ ÚJMA ZE SNÍŽENÉ PRODUKCE?



ŽÁDNÁ DOTACE !





Kalkulace platby v AEKO

- Stanovení „závazkových podmínek“
 - podmínky, které lze hradit,
 - stěžejní podmínky podopatření/titulu (např. intenzita 1,15 VDJ/ha zařazených TTP).
- Ohodnocení závazkových podmínek
 - stanovení újmy vznikající sníženou nebo vyloučenou zemědělskou produkcí, nebo
 - stanovení nákladovosti jednotlivých podmínek prováděných nad baseline,
 - cena vychází z reálných dat o cenách v sektoru zemědělství v min. 3 leté časové řadě.
- Součet položek újmy a nákladů za závazkové podmínky.
- Zhodnocení možného rozsahu opatření a rozpočtu.
 - Kolik žadatelů na jaké ploše se asi zapojí,
 - Kolik nás to bude stát,
 - Jak velké jsou rozpočtové zdroje – pokryjí 100 % předpokládaných závazků?
- Stanovení % hrazené újmy.
- Stanovení částky poskytované dotace (v EUR/ha/rok).

KALKULACE

Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci tzv. ztráty příjmů (income foregone) a/nebo dodatečných nákladů (additional costs) vyplývajících z dobrovolného zapojení se do AEKO.

Ztráta příjmu vychází z kalkulace tzv. ušlého příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení hektarového výnosu), příp. z důvodu zachování již existující příznivé úrovně extenzifikace.

Dodatečné náklady vychází z kalkulace skutečných nákladů na dodatečné činnosti či nákladově náročnější činnosti prováděné navíc z důvodu splnění podmínek daných konkrétním AEKO závazkem.

OHODNOCENÍ PODMÍNEK

Příspěvek na úhradu

- porovnání systémů v závazku a bez závazku
- posouzení nákladů a výnosů
- lze provádět na úrovni komodity i systému hospodaření
- bez vlivu fixních nákladů, tj. technické vybavenosti podniku

Ocenění činností

- cena prováděné aktivity
- cena poptávané služby

**PŘÍSPĚVEK NA
ÚHRADU**

+

**OCENĚNÍ
ČINNOSTÍ**



**KALKULACE
ÚJMY**

**Kalkulace újmy? Součet PÚ a všech
dodatečných nákladů!**

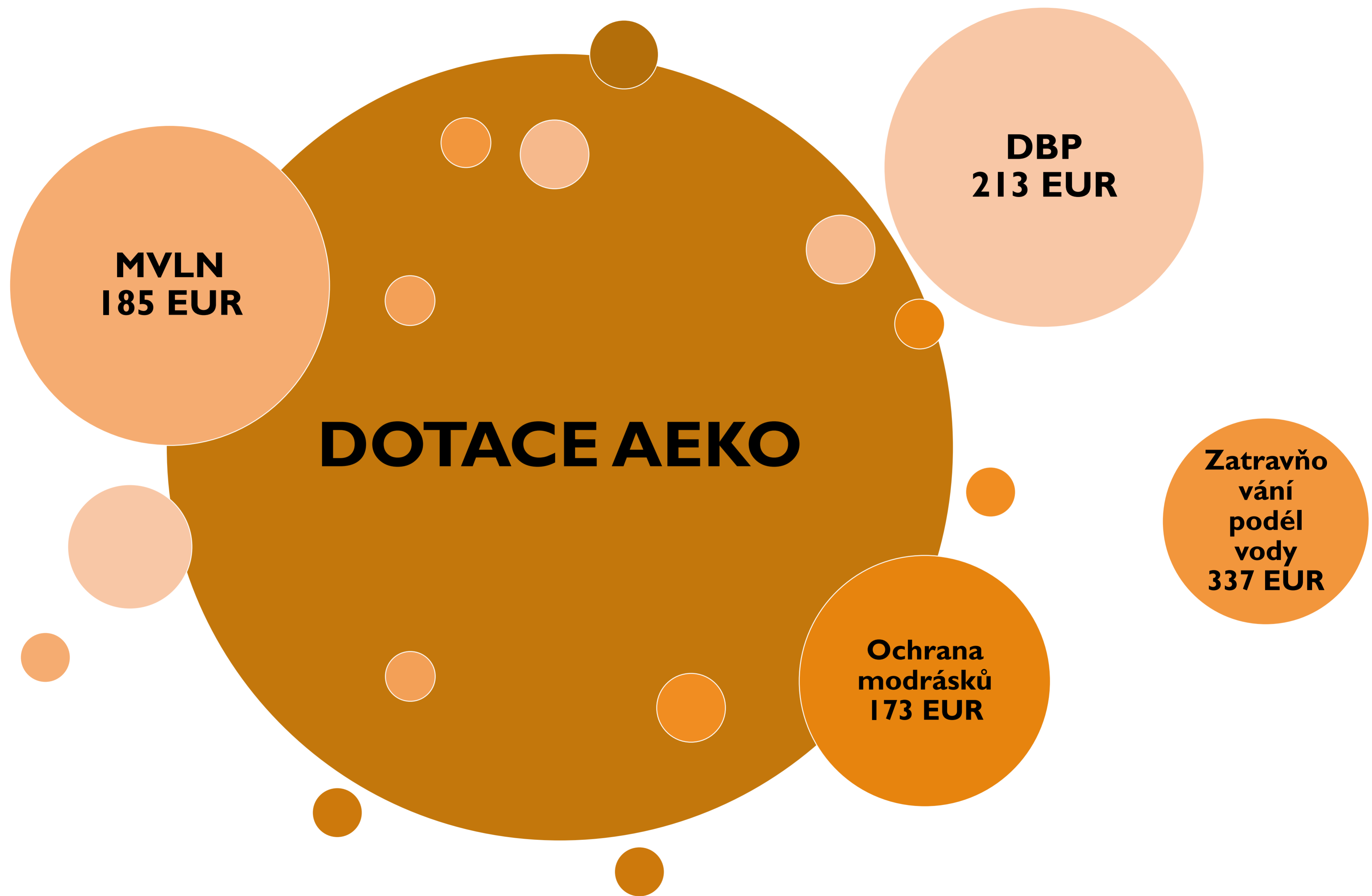
Kalkulace platby – Integrovaná produkce ovoce

Ztráta příjmu	Kč/ha	Kč/ha
PÚ - obvyklá farma	19 041	
PÚ – farma pod závazkem	15 453	
Ztráta příjmu (rozdíl PÚ)		3 588
Dodatečné náklady		
Řez navíc		5 011
Školení		138
Náklady na signalizaci a monitoring		1500
Náklady na povinné rozbory		264
Celkem		10 501



Finální stanovení dotace

- Vypočtena újma vznikající žadateli vstupem do závazku AEKO.
- Stanovení předpokládaného rozsahu všech AEKO:
 - Kolik žadatelů na jaké ploše se asi zapojí
 - data z předcházejícího programového období,
 - zhodnocení dopadu změn a nové způsobilosti ploch.
 - Kolik nás to bude stát = očekávaná plocha x vypočtená újma x počet let
 - Jak velké jsou rozpočtové zdroje:
 - jak velký rozpočet máme k dispozici?
 - pokryjí 100 % předpokládaných závazků?
- Zvážení při jaké míře kompenzace (% újmy) nebude ohrožena ochota zemědělců vstoupit do závazku.
- Stanovení % hrazené újmy (61 % v IP zeleniny až 100 % v DBP).
- Stanovení částky poskytované dotace (nejdříve v Kč, potom v EUR/ha/rok).



**MVLN
185 EUR**

**DBP
213 EUR**

DOTACE AEKO

**Zatravňo
vání
podél
vody
337 EUR**

**Ochrana
modrásků
173 EUR**



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ZDRAVĚJŠÍ KRAJINA



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ





MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ZDRAVĚJŠÍ KRAJINA



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

<https://www.youtube.com/watch?v=Q7X4jkDhDk4>



DĚKUJI ZA POZORNOST

Kontakty: Ing. Josef Makovský, Ph.D., josef.makovsky@mze.cz, 221 812 523

